

高校创业教育生态系统构建路径研究*

黄兆信 王志强

【摘要】 创业教育生态系统的构建是当前高校创业教育变革的重要方向。从其深层逻辑而言,创业教育具有两个规定性:其逻辑起点在“创业”,逻辑重点在“教育”。创业教育生态系统的建构逻辑就是实现“创业性”与“教育性”的融合。同时,创业教育生态系统必须体现开放互联与内生成长两个关键特征。就构建路径而言,创业教育生态系统必须遵循自发演进的路径,不断调适自身的边界、功能与结构,构造闭环演进的高校创业教育生态系统,以实现知识生产—知识扩散—价值创造的完整价值链。

【关键词】 高校;创业教育;生态系统

【作者简介】 黄兆信,温州医科大学创新创业教育学院院长、教授、博士生导师,博士;王志强,温州医科大学创新创业教育学院副教授,博士 (浙江温州 325035)

当前,我国高校创业教育迎来了发展的高峰阶段:创业基础课程被逐渐纳入本科院校的必修课程,越来越多的高校开始组建实体性质的创业教育教学与管理机构,创业教育逐渐与高校人才培养模式相融合,创业教育的理论与实证研究呈现高速增长态势等。从我国高校创业教育未来发展的战略高度而言,必须形成不同主体间自发耦合、协同互联、内生成长的创业教育生态系统。因此,厘清其发展的核心要素,构建符合我国不同区域高校开展具有地方特色创业教育生态系统的路径,是一个十分重要的话题。

一、创业性与教育性的融合: 构建创业教育生态系统的深层逻辑

从哲学的概念而言,本质意指“某类事

物区别于其他事物的基本特质,它反映了某事物与其他事物的质的规定性”^[1]。创业教育的本质其实就是为了回答一个很简单的问题——创业教育到底是什么,这是任何一个从事创业教育理论研究和实践工作的人所不能回避的问题。对创业教育的理解,国内一般分为广义和狭义两种角度。广义的理解认为,创业教育就是一种培养创新能力的教育,或者是为了培养具有开创性精神的个体的教育。^[2]这一理解虽然避免了创业教育短期化、功利化的缺陷,但并没有指出创业教育在整个高等教育改革与发展过程中自身的质的规定性特点。狭义的理解则将创业教育定义为就业教育的延伸,为学习者提供自主创业所需要的知识和技能,甚至就是简单地将创业教育看作是开公司、办企业。^[3]随着我国创业教育理论研究水平的提高,狭义的创业

* 本文系国家社会科学基金重大招标项目“经济转型升级中的创新创业教育研究”(项目编号:VIA150002)的阶段性研究成果。通讯作者:王志强, wangzhiqiang226@126.com。

教育已经逐渐被人们所摒弃,政府、学术界、高校明显接受了广义范围内的创业教育。但笔者认为,现有的关于创业教育本质的探讨依旧没有抓住创业教育的核心,国内研究者所提出的创业教育是大学生创新意识和创新能力培养的有效途径、创业教育是通识教育的组成、创业教育旨在培养创造性个体等多种解释固然有一定的合理性,但上述概念早已在我国高校的各类创新实践基地、通识教育体系、创新人才培养模式等人才培养的综合改革路径中得到了充分体现。可以说,国内关于创业教育本质特征的阐述并没有从概念自身的唯一性、确定性、特异性来分析创业教育与其他高等教育概念之间的根本性差异,甚至是极大地混淆了创业教育、创新教育、就业教育、通识教育等多个概念,造成了创业教育概念的泛化。因此,构建创业教育生态系统的前提就是要理清其深层逻辑,明确创业教育的本质及价值,从而为创业教育生态系统的构建奠定坚实的学理基础。

当我们试图理解创业教育的本质时,第一步必须是回归概念起源,即“创业”所蕴含的本质属性。早在15世纪时,“创业者”这一概念就已经出现并专门用来指代那些在大航海时代中敢于组成远征军四处探险,寻求土地和财富的人群。^[4]可以说,创业者有别于其他人群的一个基本特征就是其强烈的冒险精神,以及对未知事物的热切渴望。进入19世纪,奥地利学派对“创业者”这一概念进行了更为深入的研究,将其扩展到经济领域并逐渐发展成为人们所熟知的“企业家”概念。虽然表述与二者指向的领域略有不同,但依然体现了这一概念的本质:“企业家人群与雇佣人群的关键区别在于,企业家始终生活在不确定的状况之下”^[5]。作为社会经济变革者的创业者,不同于一般意义上的资本家或发明家。创业者善于把握机会和承担风险,以不同的方式运用、组合现有的社会经济资源,以更为有效的方式对上述资源进行配

置,最终实现新的生产要素结合形态。诚如熊彼特所言,“创业者(企业家)是一种精神层面的体现,代表着一种以创新为基础的做事与思考方式;其实质层面则是表现为发掘机会,融合资源创立新的组织,进而为社会和市场创造新的价值。”^[6]明茨伯格也将创业者所体现出的精神看作是一种资源管理和匹配的模式,认为无论一个组织处于何种规模或处在哪一个生命周期阶段,只要该组织内部创业者存在,创业精神延续不断,那么该组织依然具备强大的生命活力。因此,创业的根本特征就是强烈的冒险精神、探索意志、运用多种资源匹配途径解决现实之中的不确定性并创造新的社会价值的过程。

通过概念起源及其流变的分析,创业教育的本质属性应当具有两个规定性。第一,创业教育的逻辑起点在“创业”。从精神层面而言,创业教育旨在培养大学生以创新为基础的思维心智,强调对大学生冒险精神、探索意志、物质与精神财富的渴望等内在心理的培育与激发;从实质层面而言,创业教育必须重在培养大学生发现机会和把握机会的能力,在利用市场手段融合配置资源的基础上,提升自身在面对不确定环境时创造性解决问题并创造社会经济价值的能力。第二,创业教育的逻辑重点须回归“教育”。在实践中,我国高校对创业教育这一本质属性的误解体现得较为明显。许多高校往往将在校大学生参与创业实践的比例、大学生创业园区的规模和孵化企业的数量、大学生创业成功率等看作开展创业教育非常重要的评价指标。这恰恰是在理念上将创业教育等同于“创业”,创业的目的和重要评价指标自然是个体运用经验与知识去创办企业并获得成功的过程。但创业教育却完全不同,其核心在于“教育”。教育源于拉丁文 educate,前缀“e”有“出”的意思,意为“引出”或“导出”,所以,教育就是通过一定的手段将某种本来潜在于人的身体和心灵内部的东西引发出来。

教育应该是一种自然的活动,使个体无限地接近于自由的状态。因此,创业教育的“教育性”就是通过系统化制度性的安排,导出大学生潜在的创业精神,使之自发、自然、自由地利用所习得的知识、技能与经验,具备创业的能力和创业的意愿。^[7]

二、开放互联、内生长： 高校创业教育生态系统的关键特征

(一) 开放互联的创业教育生态系统

创业教育生态系统的第一个特征是基于知识跨地域快速传播的基础上形成的信息共享与互通机制。首先,信息通信技术的发展和知识网络的形成突破了知识传播传统上的物理瓶颈,人类可以利用知识网络更快捷和方便地共享和传播知识与信息。其次,知识网络的环境最大限度地消除了信息不对称性,使人为构建的知识壁垒和信息壁垒在如今的知识网络下越来越难以为继。更重要的是,越来越多的研究者开始关注知识社会的信息爆炸问题,信息可以传播不等于信息有效传播,利于知识被快速检索、理解和运用的众多传播平台,使得知识能以构件化和模块化的方式便于更多人利用。上述知识社会的外部环境有助于更广泛的参与群体在一个开放自由的平台上从事创业教育活动。外部环境造就了不同主体实施创业活动的可能,也造就了更多知识与应用场合需求碰撞的机会。这样的碰撞就是创业活动最大的原动力,印证了熊彼特“创新来源于生产活动”的基本观点。因此,知识社会环境和需求两方面的因素催生了创业教育生态系统的形成。

构成创业教育过程的种种要素及其发生环节已经成为一种共存共生、协同进化的生态系统,具有类似于自然生态系统的基本特征,因此,被称为“创业教育生态系统”。创业教育生态系统的结构复杂且处于动态循环之中,不仅有多个层次(国际、国家、区域、地

方)、多个环节(知识创造、知识转移、课程设计、支持环境、结果反馈),而且也包括了众多关键主体(学生、教师、大学管理层、企业、科创园区、风投机构、科研机构等)。鉴于创业教育的复杂性和动态性,特定区域内创业教育生态系统参与者间的关系也会表现为一种高度的网络化特征。首先,从启动环节来看,与创业教育有关的主体必须保持关联的畅通才能够保证整个创业教育的开展。其次,创业教育主体间的能力、价值观、行为方式各不相同,在创业教育生态系统形成的过程中,主体间若由于目标、利益等方面引起冲突,将会造成系统内部活动的不稳定,增加系统维系的成本,降低系统过程的效率甚至于导致创业教育生态系统的崩溃。因此,须将创业教育中动态的、复杂的交互关系当作有“生命”活力的生态系统,其包容所有构成创业教育过程的环节和参与主体,涵盖其间的关联关系及彼此交互过程,这些主体在创业教育中形成一种稳定的分布态势,彼此具有互动、竞争、互利共生、动态平衡的关系,并且在受到外部环境压力的影响之下而不断地进行演化。营造良好的创业教育生态环境,理顺不同主体间关系,将会有利于构筑一个健康、良性循环的创业教育生态系统。

(二) 内生长成的创业教育生态系统

创业教育生态系统的构成要素中包含各种正式的、非正式的甚至是临时性质的网络合作关系。这包含了大量的知识创造、知识转移和知识溢出的过程,并在互动学习的过程中形成这种正式和非正式关系的综合,从而充分利用组织之间的丰富资源实现系统功能的优化。在这些构成要素中,教师和学生无疑是创业教育的主体,他们主导和支配创业教育的全过程,成为该系统的核心部分;高校管理层则发挥着引导、组织和协调作用;高校内部的学术机构和校外的研究组织则通过参与创业教育生态系统内外之间的互动而提供了足够的智力支持;而高校内部的行政组

织则为创业教育主体的创新活动提供了专业化的服务保障。一个良好运转的创业教育生态系统,必然是内部不同主体和要素之间的协同发展、资源共享、内生成长的过程。驱动我国高校创业教育迅速发展最重要的外部力量就是国家层面的战略导向和各级地方政府、教育主管部门的重视和支持。这种来自外部的动力极大地提升了创业教育在高校改革与发展中的地位与重要性。高校创业教育的内源驱动力则来自于高校领导层、教师、学生等关键群体对于创业教育的理解与认同程度,只有在真正认识到创业教育的意义与价值、要素与功能等本质问题并从心理层面接受这种创业教育的价值观时,个体和组织才能够发自内心地从事创业教育。在这方面,我们也可以找到非常优秀的高校创业教育实践为我们提供的一条思路:将创业教育定义为创新人才培养的重要模式并将其内化为学校的办学理念,结合高校的学科优势和专业特色开展了创业教育与专业教育、创业教育与通识教育之间的深度融合,形成了稳定的发展体系和支持机制。长期的创业教育探索过程已经构成系统性、制度化的发展态势,而驱动这些高校创业教育深度变革的内在力量与国家战略导向的外部力量相结合,自然而然地构成了极具生命力的创业教育新模式。

三、从知识生产到价值创造: 高校创业教育生态系统的构建路径

(一)创业教育生态系统的价值

创业教育的关键词在于创新创业,而最终落脚点则立足于教育。因此,创业教育的愿景应是形成以崇尚创新和冒险精神,鼓励创业和价值创造,容忍失败的文化为思想内核,以高校内部的地理空间为边界,以人才培养理念更新、课程与教学模式变革、专业与创业实践融合为主要功能特征,重在培养和激发具备创新创业精神和能力的个体的闭环生

态系统。创业教育是以创新为基础的完整循环,遵循“原创知识生成—创新的激发与扩散—市场化路径的依赖—创造性地解决现实问题”的创新创业价值链。^[8]在高校创业教育的生态系统之中,具有创新精神和创业意识的教师和学生群体成为系统内部的关键行动主体,高校技术转移办公室、创业孵化中心、学生创业社团联盟等组织则构成对关键行动主体的服务支持群体,高校对创新创业的理念及制度设计则形成创业教育生态系统的环境要素。在高校创业教育生态系统中,关键行动主体、服务支持群体与环境要素的关系如同自然界的生态系统,相互依存、共生共存、协同演进。

(二)创业教育生态系统的主体、支持群体、环境要素

1. 创业教育生态系统的主体

关键行动主体,即在高校创业教育生态系统的语境之中,承担各种类型的创新创业活动、参与创新创业全过程的个体或是由这些个体组成的群体。一般来讲,教师和学生承担着高校内部几乎所有的创新创业活动。教师利用其专业知识、创新能力、工作经验、社交网络、行业前沿敏感度等一系列优势,进行着各类原创性的基础研究、产学研合作导向的应用研究,生成创新活动中最基本的构造块。高校教师的教育者身份还使其发挥着传播和发展原创知识的重要作用。与其他创新群体相比,高校教师承担着创新创业人才的培养这一重要功能。学生则是高校创业教育生态系统中最具活力、最具变量特性的关键行动主体。与教师群体相比,学生具备的创业意愿则更为强烈、学习能力出色、冒险精神和机会捕捉能力极强等优势,扮演着创业教育生态系统中“追随者”的角色。创新创业是一个将原创知识实现价值创造的过程。任何技术的、观念的、制度的创新活动,其结果都必须转化为社会成员能够享受到的产品和服务。没有创新的价值实现,所有基础性的研

发活动都将失去其存在的意义。

2. 创业教育生态系统的支持群体

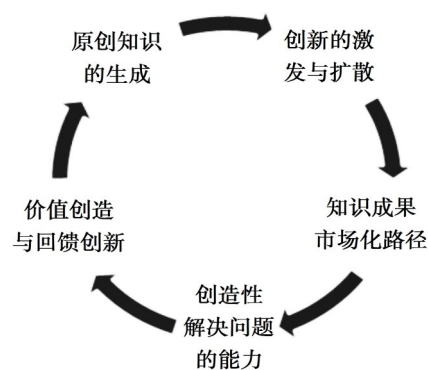
创业教育生态系统中的支持群体,是指那些虽然不直接参与创业教育过程,但为该过程提供了资源支持和制度保障的组织或机构。在高校中,这类群体主要由技术转移机构、创业园、负责创新创业事务的学院等专业性强的服务组织构成。其为教师和学生的创新创业活动提供了政策、信息、技术资讯、资金、平台等各种资源并确保创业教育生态系统的健康运转。其中,专门负责实施创业教育的学院或机构的作用不容忽视。这类机构通过模块化的课程体系、灵活多样的创新创业实践机制、跨越校内外边界的合作网络,构建高校创业教育生态系统的基础框架,将承担不同功能的行政机构、学院、研究机构等聚集于特定区域,形成以师生共创为核心主体、支持群体协同递进的创新群落,进而通过彼此的动态平衡达成创业教育的生态系统。

3. 创业教育生态系统的环境要素

创业教育生态系统中的环境要素为关键行动主体提供了必要的能量。与自然界中的生态环境不同,创新环境可以被分为软环境和硬环境两大类。软环境由大学理念、高校领导风格、人文精神、科学精神、创新创业文化等构成,为创业教育的产生提供必不可少的精神和制度保障。^[9]硬环境主要包括地理环境、基础设施、人力资源、研发投入、风险资本等,为创业教育提供了物质保障。在创业教育生态系统中,适宜的创业教育生态环境取决于软环境和硬环境的相互渗透、融合、平衡,二者的发展程度和规模必须保持和谐一致,才能够营造出最有效能的创业教育环境。

(三) 高校创业教育生态系统闭环演进

高校创业教育的生态系统须在关键主体、支持群体、环境要素间构成动态的闭环结构,遵循自发演进的路径,不断调适自身边界、功能与结构,实现知识生产—知识扩散—知识创新—价值创造的完整链条。(见下图)



高校创业教育生态系统图

从创新和创业教育的完整价值链体系来看,原创知识的生成是整个创业教育生态系统的第一阶段,决定高校在创业教育中的最终高度。这一阶段最重要的是鼓励教师和学生进行原始创新,通过长时间地积累与试错,产生思想上和技术上的突破性创新,为后续的过程奠定基础。第二个阶段,是创新的激发与扩散。这一阶段主要体现为高校教师在教学和育人过程中,激发更广阔范围内学生的创新创业能力,将原始创新的成果传播至足够多的学生基数,促使学生在消化吸收这些知识成果的基础上进行渐进式的创新和初步的创业探索。第三个阶段,是创新与创业之间的转化过程,即一般意义上的高校知识成果市场化路径。如果说,之前的两个阶段体现了创新的特征;那么,此阶段的主要作用就是将创新与创业紧密衔接在一起。在开展创业教育、生成创新成果并在全校范围内进行知识扩散的基础上,高校通过创业教育及其实践活动,鼓励教师和学生将这些原始创新成果在创业园等孵化器中进行培育;高校内部的支持群体通过校企合作、资本一项目对接、校内外创业导师合作、师生共创等手段,为教师和学生的创业活动提供足够的资源支持,最大可能地增加创业活动的比例,从而提升创新—创业衔接的可能性。第四个阶段,是创造性解决问题的能力,这是伴随着教师与学生创新—创业衔接之后必然生成的结果,也是高校创业教育生态系统构建的重要

使命。通过创新的生成、创新与创业的衔接,教师的研究能力和教学能力都得到了提升,学生的创新创业能力也得到了加强。这是高校的重要使命。这种正向循环可以激励更多的教师和学生了解创新创业。第五个阶段,是价值创造与回馈创新。创业教育的参与主体的性质、价值观、行为方式各不相同。主体间若由于目标、利益等方面引起冲突,将会造成生态系统的不稳定,提高系统维系的成本,降低系统的活力,甚至于使生态系统面临着瓦解。因此,高校创业教育的生态系统必须遵循创业教育的本质属性,依靠内生性力量的驱动,在扁平化和协同分布的治理机制中,通过自发演进的过程最大限度地激发相关利益群体的参与意愿。我们应该将这种动态的、复杂的交互关系看作有“生命”活力的生态系统:它包容了所有构成创业教育过程的环节和参与主体,涵盖了彼此的关联与交互活动。这些主体透过创新和创业形成一种稳

定的分布态势,彼此具有互动、竞争、互利共生、动态平衡的关系,并且在受到外部环境压力的影响之下而不断地进行演化。

参考文献:

- [1] 彭克宏. 社会科学大词典[Z]. 北京:中国国际广播出版社,1989. 66.
- [2] 黄兆信,王志强. 论高校创业教育与专业教育的融合[J]. 教育研究,2013,(12).
- [3] 罗志敏. 高校创业教育的本质与逻辑[J]. 教育发展研究,2011,(1).
- [4] 戴维·兰德斯. 历史上的企业家精神:从美索不达米亚到现代[M]. 北京:中信出版社,2016. 65.
- [5] 伊斯雷尔·柯兹纳. 竞争与企业家精神[M]. 杭州:浙江大学出版社,2013. 27.
- [6] 熊彼特. 经济发展理论[M]. 北京:商务印书馆,1990. 34.
- [7] 黄兆信,等. 众创时代高校创业教育的转型发展[J]. 教育研究,2015,(7).
- [8] 王志强. 研究型大学与美国国家创新系统的演进[M]. 北京:中国社会科学出版社,2014. 97.
- [9] 黄兆信. 众创时代高校创业教育新探索[M]. 北京:中国社会科学出版社,2016. 189.

On the Construction of Entrepreneurship Education Ecosystem in Universities

Huang Zhaoxin & Wang Zhiqiang

Abstract: The construction of entrepreneurship education ecosystem is the focus of entrepreneurship education in China. Entrepreneurship education have two prescriptions in its deep logic: in the first place, it conforms to entrepreneurship for logic start point; in the second place, it centers on education for logic key point. The construction logic of entrepreneurship education ecosystem is to realize the integration of "entrepreneurship" and "education". Meanwhile, the entrepreneurship education ecosystem must embody two key elements: open interconnecting, and endogenous growth. From the perspective of construction, the entrepreneurship education ecosystem must follow the path of spontaneous evolution, continuously adjust its boundary, function and structure, forge a closed-loop university entrepreneurship education ecosystem, and finally achieve an value chain which is composed of knowledge production—knowledge distribution—value creation.

Key words: university, entrepreneurship education, ecosystem

Authors: Huang Zhaoxin, Ph.D., Dean, professor and doctoral supervisor of School of Innovation & Entrepreneurship Education, Wenzhou Medical University; Wang Zhiqiang, Ph.D., associate professor of School of Innovation & Entrepreneurship Education, Wenzhou Medical University (Wenzhou 325035)

[责任编辑:杨雅文]